

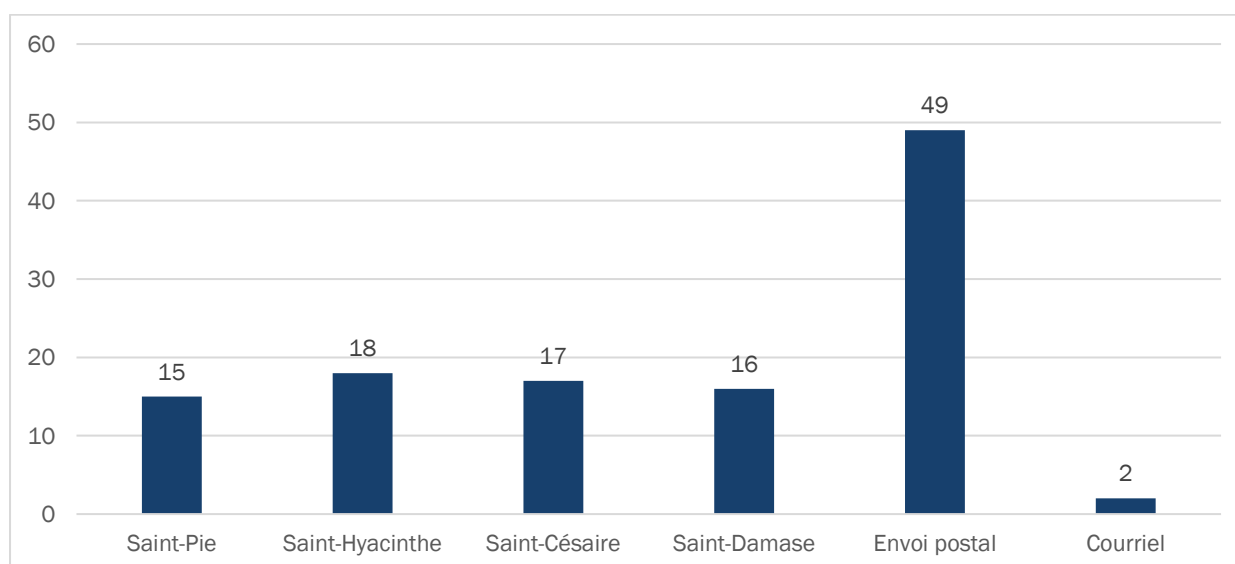
# RÉSUMÉ DES CONSULTATIONS CITOYENNES

Lieu : St-Hyacinthe, St-Pie, St-Damase et St-Césaire

Date : 12, 19, 25 et 26 mai 2022

Autres : Envoi postal à tous les résidents des villes concernées

## Prises de parole citoyenne – nombre de répondants

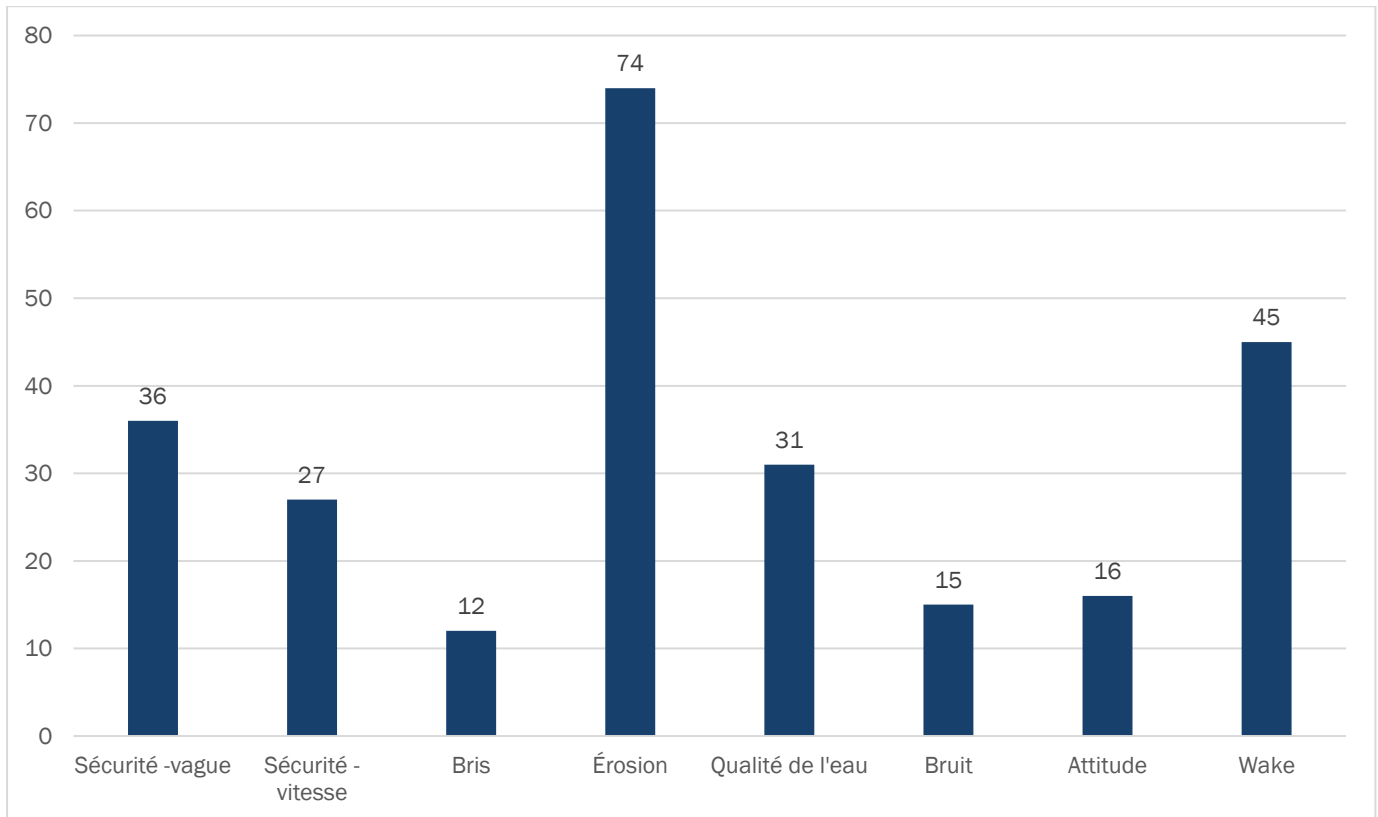


- 214 personnes se sont présentées aux consultations publiques en personne dans les quatre municipalités
- 66 personnes ont pris la parole lors de ces quatre séances
- En ajoutant les réponses obtenues via le coupon-réponse de l'envoi postal et les commentaires par courriel, le total des intervenants s'élève à 117 personnes

*\* Certaines personnes ont participé à plus d'une séance, ou ont écrit en plus de se présenter en personne, ils n'ont été comptabilisés qu'une seule fois.*

*\* Plusieurs citoyens ont retourné le coupon8 réponse sans y inscrire de commentaires, et uniquement dans le but d'être inscrit à la liste de diffusion d'informations sur les démarches; ces citoyens n'ont pas été comptabilisés dans ce tableau.*

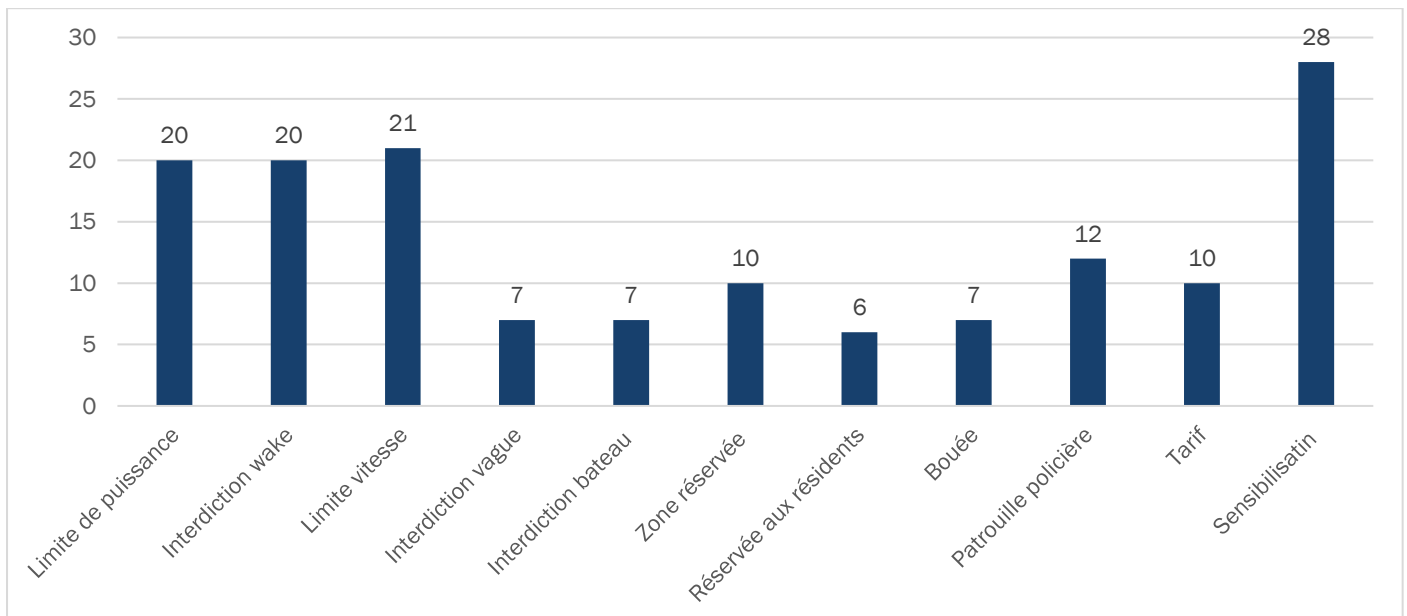
## Problèmes soulevés



- 117 participants se sont exprimés
- Problèmes d'érosion soulevés par 74 répondants, soit 63,2% des répondant
- Bateaux de wake directement cités par 38,5% des répondants
- La vitesse excessive des motomarines citées par 8 participants (6,8%)
- Les enjeux de sécurité (vitesse et/ou vague) ont été soulevés par plus de 45,3% des participants

*\* Notez que les consultations publiques ne proposaient pas de questions spécifiques, et que les intervenants étaient invités à se prononcer leur guise sur les enjeux qui les touchaient ou des solutions envisageables. Chacun des enjeux et des solutions n'a pas été sondés individuellement. Donc, si, par exemple, 26,5% des participants ont identifié le bruit comme un irritant, cela ne signifie pas que 73,5% ne considèrent pas le bruit comme un problème, seulement qu'ils ne l'ont pas mis de l'avant dans leur témoignage.*

## Solutions proposées



- La mise sur place d'opérations de sensibilisation a été citée par 23,9% des intervenants
- L'imposition de limite de vitesse a été proposée par 17,9% des gens
- La limitation de la puissance des moteurs et l'interdiction des bateaux de wake ont chacun été proposés par 17,1% des participants
- L'augmentation de la fréquence des patrouilles policières a été proposée par 10,3% des participants
- Réserver des zones séparées pour les différentes activités (kayak et canot séparés des bateaux wake) est une solution avancée par 8,5% des répondants

*\* Notez que les consultations publiques ne proposaient pas de questions spécifiques, et que les intervenants étaient invités à se prononcer leur guise sur les enjeux qui les touchaient ou des solutions envisageables. Chacun des enjeux et des solutions n'a pas été sondés individuellement. Donc, si, par exemple, 6% des participants ont proposé l'installation de bouée pour réduire la vitesse sur la rivière, cela ne signifie pas que 94% sont contre cette option, seulement qu'ils ne l'ont pas mise de l'avant dans leur témoignage*

## Autres faits saillants

- 8,5% des participants se sont prononcés fortement en faveur de la pratique du wakesurf
- Plusieurs participants ont souligné l'impact de d'autres facteurs sur l'érosion des berges : courant, glace, barrage
- Plusieurs témoignages ont soulevé des enjeux environnementaux liés notamment à l'agriculture et aux champs d'épuration
- Des solutions liées à la qualité de l'eau ont également été proposées, telles que la mise en place de station de lavage
- Plusieurs ont manifesté le désir de voir les municipalités contribuer à aider financièrement les riverains pour l'aménagement de leur terrain